## Земскій пригородный бюджетъ въ 1912 году.

Свѣдѣнія объ окладѣ на 1 января 1912 г. и о поступленіи земскаго сбора съ пригородныхъ недвижимыхъ имуществъ за 1911 годъ съ распредѣленіемъ поступленій по роду имуществъ и по полицейскимъ участкамъ приведены въ таблицѣ 2 „Матеріаловъ о присоединеніи пригородовъ“. (Эк.-Стат. сб., вып. VI, стр. 109).

Свѣдѣнія объ окладѣ и недоимкахъ земскаго сбора на 1 января 1913 г. приводятся въ слѣд. таблицѣ: [1])

| | Окладъ. | % | Недоимка. | % |
|---|---|---|---|---|
| Пригороды . . . . . | 627211 | 42,9 | 171626 | 37,6 |
| Прочіе районы . . . . . | 834106 | 57,1 | 285227 | 62,4 |
| Весь уѣздъ . . . . . | 1461317 | 100 | 456853 | 100 |

Въ слѣдующей таблицѣ приведено %-ное измѣненіе оклада съ 1908 года:

| На 1 января. | Пригороды. | Прочіе районы. | Весь уѣздъ. |
|---|---|---|---|
| 1908 | 100 | 100 | 100 |
| 1909 | 111,3 | 94,8 | 101,3 |
| 1910 | 123,4 | 103,6 | 111,2 |
| 1911 | 138,5 | 113,4 | 122,0 |
| 1912 | 151,4 | 125,9 | 136,1 |
| 1913 | 186,5 | 150,5 | 161,4 |

Окладъ съ пригородныхъ имуществъ за 5 лѣтъ возросъ въ полтора раза сильнѣе, чѣмъ съ внѣпригородныхъ. Въ послѣднемъ году, наоборотъ, темпъ прироста оклада шелъ значительно быстрѣе во внѣпригородныхъ районахъ, чѣмъ въ пригородахъ. Объясняется это почти исключительно болѣе сильнымъ повышеніемъ обложенія земельныхъ имуществъ внѣ пригородовъ. Реформа обложенія 1910 г. введеніемъ повышенныхъ строительныхъ нормъ захватила значительную часть земель пригороднаго кольца, такъ что расширеніе примѣненія строительныхъ нормъ къ ряду новыхъ категорій земель въ пригородномъ

1) Докладъ М. У. З. У. № 10 о состояніи недоимокъ земскаго сбора.

и дачномъ кольцѣ, проведенное въ 1913 г., въ меньшей степени коснулось земель пригороднаго кольца—большинство земель здѣсь уже раньше были обложены по повышеннымъ строительнымъ нормамъ.

Составъ оклада на 1 янв. 1913 года въ пригородахъ (а) и прочихъ районахъ уѣзда (б) выражается въ такихъ величинахъ:

| | Въ рубляхъ. | Уѣздъ=100%. | Составъ оклада (=100) въ %%. | Ростъ оклада въ %%% (1908=100). |
|---|---|---|---|---|
| Земли.....а. | 85232 | 35,8 | 13,6 | 435,4 |
| „ .....„..б. | 153688 | 64,2 | 18,4 | 182,5 |
| Фабрики.....а. | 236230 | 37,4 | 37,7 | 164,4 |
| „ .....б. | 394701 | 62,6 | 47,3 | 149,9 |
| Торг. пром. зав.а. | 115590 | 76,8 | 18,4 | 197,4 |
| „ „ „ ..б. | 34844 | 23,2 | 4,2 | 112,7 |
| Дома и дачи...а. | 190158 | 43,1 | 30,3 | 134,4 |
| „ „ ...б. | 250874 | 56,9 | 30,1 | 142,5 |

Какъ видно изъ сравненія этихъ данныхъ съ таблицей, приведенной на стр. 13—14 „Матеріаловъ“, составные элементы оклада и распредѣленіе ихъ по районамъ обнаруживаютъ значительную устойчивость, за исключеніемъ доли оклада, падающей на внѣпригородныя земли. Колеблясь въ послѣдніе годы между 14,5—15,5 % къ общей суммѣ оклада, она поднялась въ 1913 году до 18,5 %. Въ силу этого измѣнилось и соотношеніе между обложеніемъ пригородныхъ и внѣпригородныхъ земель. Давая послѣ реформы 1910 г. 41% всего оклада съ земельныхъ имуществъ, въ 1913 году пригороды спустили свою долю оклада до 36%.

Ростъ оклада вообще, съ земельныхъ имуществъ въ особенности, продолжался и въ 1913 году. Смыслъ цифръ, какъ уже указывалось въ „Матеріалахъ“, нѣсколько затемняется реформой обложенія 1910 г. Поэтому въ слѣд. таблицѣ вычисленъ ростъ оклада съ 1910 года и за послѣдній годъ:

| | Окладъ 1910 = 100 | | | Окл. 1912=100 |
|---|---|---|---|---|
| | 1911. | 1912 | 1913 | 1913 |
| Земли.....а. | 106,1 | 116,9 | 138,8 | 118,8 |
| „ .....б. | 104,5 | 112,8 | 171,5 | 151,9 |
| Фабрики.....а. | 109,6 | 117,4 | 130,4 | 110,8 |
| „ .....б. | 110,0 | 120,9 | 138,7 | 114,7 |
| Торг. пром. зав.а. | 112,3 | 131,2 | 146,8 | 111,8 |
| „ „ „ .б. | 109,0 | 120,4 | 136,6 | 113,2 |
| Дома и дачи...а. | 111,5 | 129,6 | 152,6 | 117,8 |
| „ „ ...б. | 111,3 | 127,5 | 144,2 | 113,0 |

За всѣ 3 года окладъ съ домовъ и дачъ и съ торговопромышленныхъ предпріятій шелъ быстрѣе въ пригородахъ, чѣмъ внѣ ихъ; окладъ съ фабрикъ, какъ слѣдствіе разсѣянія промышленности, воз-

расталъ, наоборотъ, быстрѣе внѣ пригородовъ. Въ 1913 году, по сравненію съ 1912 годомъ, повторяется то же соотношеніе между источниками обложенія въ пригородахъ и внѣ ихъ съ той небольшой разницей, что ростъ оклада внѣ пригородовъ нѣсколько усилился. За то большой переломъ произошелъ въ 1913 году въ обложеніи внѣпригородныхъ земель. Въ 1911 и 1912 гг. окладъ съ земель внѣ пригородовъ отставалъ въ ростѣ отъ оклада пригородныхъ земель. Въ 1913 г. и въ пригородахъ, и внѣ ихъ обложеніе земель сильно возросло, причемъ этотъ ростъ внѣ пригородовъ былъ почти въ 3 раза быстрѣе, чѣмъ въ пригородахъ.

Окладъ земскаго сбора въ пригородахъ (включая и Петр.-Разум. участокъ) на 1 жителя составлялъ на 1 января 1913 года 2 р. 77 к. или на 10% выше оклада 1912 года (2 р. 52 к.).

По пригороднымъ районамъ окладъ распредѣляется слѣд. образомъ:

| Районъ. | Вѣроятное [1]) населеніе на 1 янв. 1913 г. | Окладъ въ тыс. рублей. 1912. | 1913. | Приростъ въ %%. | На жителя въ коп. 1912 | 1913. | Приростъ въ%%. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| I. 1 сѣв. | 67202 | 114,3 | 129,5 | 13,6 | 176 | 193 | 9,7 |
| 2 вост. | 74724 | 182,9 | 210,7 | 15,1 | 254 | 282 | 11,0 |
| 3 ю.-в. | 45492 | 131,1 | 151,3 | 15,2 | 298 | 332 | 11,4 |
| 4 зап. | 25018 | 73,8 | 82,7 | 12,1 | 305 | 330 | 8,2 |
| II. 1 сѣв. | 67202 | 114,3 | 129,5 | 13,6 | 176 | 193 | 9,7 |
| 2а вост. | 56729 | 149,3 | 171,4 | 14,9 | 272 | 302 | 11,0 |
| 3в ю.-в. | 49760 | 84,4 | 99,2 | 17,5 | 175 | 199 | 13,7 |
| 3а южн. | 13727 | 80,3 | 91,3 | 13,7 | 604 | 665 | 10,1 |
| 4 зап. | 25018 | 73,8 | 82,7 | 12,1 | 305 | 330 | 8,2 |
| Итого. | 212436 | 502,1 | 574,2 | 14,4 | 244 | 272 | 11,5 |

Окладъ возросъ абсолютно на 14,4 %, относительно на жителя на 11,5 %, при чемъ по возрастанію оклада первое мѣсто принадлежитъ быстро заселяющемуся юго-восточному району, послѣднее—западному. Сравнительно медленно возрастало обложеніе въ сѣверномъ и южномъ районахъ.

Для исчисленія полнаго пригороднаго бюджета необходимо причислить къ нему иные источники доходовъ.

Окладъ трактирнаго сбора на 1 января 1913 г. составляль 21885 руб. съ 496 заведеній, увеличившись за годъ на 3,2 %. На жителя въ среднемъ окладъ, какъ и въ 1910 г., составляетъ около 10 коп. Сбора съ документовъ на право торговли (§ V смѣты) въ 1912 г. въ уѣздѣ—22049 руб., т.-е. на 4,6 % меньше, чѣмъ въ 1911 году; для

[1]) Высчитано по общегородскому проценту прироста—3,5 %.

пригородовъ можно принять, какъ и въ 1911 г., дохода по этой статьѣ не менѣе 10 т. р. Отъ Московскаго Городского Управленія за право пользованія земскими дорогами для трамвайныхъ линій поступило 2600 руб.

Такимъ образомъ, всѣ остальные источники пригородныхъ доходовъ, кромѣ окладного сбора, остаются неизмѣнными. Общая сумма пригороднаго дохода опредѣляется на 1 января 1913 года приблизительно въ 661 тыс. руб.; для 1912 года — 585 тыс.; увеличеніе на 13 %; на жителя въ 1913 г.—2 р. 92 к., въ 1912 г.—2 р. 68 к.

Обращаясь къ спеціально пригороднымъ расходамъ, необходимо отмѣтить приблизительность исчисленія ихъ по § IV—дорожная повинность и § V—народное образованіе—смѣты.

Расходы на медицину въ пригородахъ въ 1912 году слагались слѣд. образомъ:

| | Лѣчебныя заведенія. | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | Измайловское. | Ростокинское. | Симоновское. | Марьино-Рощин. | Итого. |
| Расходы на содержаніе.. | 49627 | 27348 | 13881 | 28857 | 119613 |
| Ремонтъ зданій..... | 2660 | 4070 | 6 | — | 6736 |
| Итого..... | 52287 | 31418 | 13887 | 28757 | 126349 |
| Взносы фабрикантовъ... | 4000 | 2150 | — | — | 6150 |
| Пособія губ. земства.. | — | — | 5000 | — | 5000 |
| Расходъ уѣзд. зем.... | 48287 | 29268 | 8887 | 28757 | 115199 |

Сравненіе расхода за послѣднее пятилѣтіе дано въ слѣдующей таблицѣ:

| Годы. | Расходъ. | Тоже въ %. | % годоваго прироста. |
|---|---|---|---|
| 1908 | 67787 | 100 | — |
| 1909 | 75682 | 111,6 | 11,6 |
| 1910 | 87826 | 129,5 | 15,9 |
| 1911 | 90949 | 134,2 | 3,6 |
| 1912 | 115199 | 169,9 | 26,6 |

За 5 лѣтъ расходы увеличились на 70%, или въ среднемъ на 14% въ годъ. Пріостановка прироста расходовъ въ 1911 году съ избыткомъ наверстана усиленнымъ ростомъ ихъ въ 1912 году.

Расходы на 5 ветеринарныхъ пунктовъ, между которыми расписаны пригороды, составлялъ въ 1912 году:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Алексѣевскій..... | 8197 р. | Всѣхсвятскій..... | 2812 р. |
| Сѣтунскій..... | 7505 „ | Вязовскій..... | 1838 „ |
| Верхнекотловскій..... | 2579 „ | Итого..... | 22931 р. |

Пригородный расходъ, приравниваемый, какъ и прежде, къ половинѣ расходовъ по содержанію этихъ пунктовъ, составлялъ 11466 руб.

Расходъ на ветеринарную часть въ пригородахъ за послѣднее пятилѣтіе измѣнялся слѣд. образомъ:

| — | Расходъ. | % прироста. | % годов. прироста. |
|---|---|---|---|
| 1908 | 5109 | 100 | — |
| 1909 | 7603 | 149,0 | 49,0 |
| 1910 | 8331 | 163,0 | 9,6 |
| 1911 | 9520 | 180,3 | 14,3 |
| 1912 | 11466 | 224,4 | 20,0 |

Быстрый ростъ расходовъ отражаетъ энергичное развитіе земскихъ расходовъ по этой статьѣ вообще.

Расходъ на общественное призрѣніе слагался въ 1912 г. изъ слѣд. частей:

| Попечительства: | Пособія. | Прочіе расходы. | Итого. |
|---|---|---|---|
| Богородское | 500 | 20 | 520 |
| Черкизовское | 500 | 86 | 586 |
| Симоновское | 500 | 78 | 578 |
| Благушинское | 700 | 253 | 953 |
| Ростокинское | 500 | 81 | 581 |
| Итого | 2700 | 518 | 3218 |

Ростъ расходовъ за пятилѣтіе приведенъ въ слѣд. таблицѣ:

| — | Расходъ. | Прирость въ % | Годовой прирость въ %. |
|---|---|---|---|
| 1908 | 400 | 100 | — |
| 1909 | 1300 | 325 | 225,0 |
| 1910 | 2600 | 650 | 100,0 |
| 1911 | 3230 | 807,5 | 24,2 |
| 1912 | 3218 | 804,5 | — 3,4 |

Въ 1908 году были произведены впервые расходы по этой статьѣ. Съ того времени расходъ возросъ въ 8 разъ; съ 1911 года ростъ замедлился, въ 1912 году пріостановился вовсе.

Расходъ на освѣщеніе въ 1912 году производился въ слѣд. пригородахъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| Марьино | 75 р. | Черкизово | 2775 р. |
| Марьина Роща | 4017 „ | Благуша | 1364 „ |
| Богородское | 1842 „ | Крестовская Слоб. | 1950 „ |
| Петровское-Разумовское | 3374 „ | Зыково | 675 „ |

Общій расходъ—16072 р. или 53% всѣхъ расходовъ по этой статьѣ. За послѣднее пятилѣтіе расходъ измѣнялся слѣд. образомъ:

| | Расходъ въ рубл. | Ростъ расходовъ въ % % | Годовой прирость |
|---|---|---|---|
| 1908 | 2838 | 100 | — |
| 1909 | 7138 | 251,5 | 151,5 |
| 1910 | 8708 | 307 | 22,1 |
| 1911 | 15185 | 535 | 74,4 |
| 1912 | 16071 | 566 | 5,3 |

За пять лѣтъ расходъ увеличился въ $5^1/_2$ разъ, при чемъ послѣдній годъ опять показываетъ значительное замедленіе расхода.

Учениковъ въ земскихъ пригородныхъ школахъ было въ 1912—13 году 5400, или, считая и Всѣхсвятское, 5920. Ростъ числа учениковъ въ пригородахъ и внѣ ихъ за послѣднее пятилѣтіе данъ въ слѣд. таблицѣ:

| Учебн. годъ. | Учениковъ. Всего. | Въ пригор. | Внѣ ихъ. | % прироста. Всего. | Въ пригор. | Внѣ ихъ. | % пригор. учащ. къ общ. числу. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1908—9 | 13097 | 3236 | 9861 | 100 | 100 | 100 | 24,7 |
| 1909—10 | 14503 | 3780 | 10723 | 111 | 117 | 109 | 26,1 |
| 1910—11 | 16307 | 4006 | 12301 | 124,5 | 124 | 124,5 | 24,5 |
| 1911—12 | 18168 | 5324 | 12844 | 139 | 164 | 130 | 29,3 |
| 1912—13 | 19534 | 5920 | 13614 | 149 | 183 | 138 | 30,3 |

Число учениковъ въ пригородахъ возрастаетъ почти вдвое быстрѣе, чѣмъ внѣ ихъ, поднявшись за 5 лѣтъ съ 24,7 до 30,3 % къ общему числу учениковъ.

Расходъ на ученика въ пригородныхъ школахъ составлялъ въ 1912—13 учебномъ году 24 р. 10 к. въ земскихъ помѣщеніяхъ, 28 р. 70 к.—въ наемныхъ. Изъ общаго числа учениковъ (безъ Всѣхсвятскаго)—610 училось въ земскихъ помѣщеніяхъ, 4790 въ наемныхъ. Такимъ образомъ, расходъ на содержаніе пригородныхъ школъ составлялъ 152,2 тыс. руб. Если же брать, какъ то дѣлалось за прежніе годы, средній расходъ на ученика въ 30 руб., то расходъ равенъ 162 тыс. руб. или, за вычетомъ пособія изъ казны въ размѣрѣ 25%—120 тыс. руб.

Сюда же относятся расходы на Марьино-Рощинскую, Благушинскую и Ростокинскую публичныя библіотеки въ размѣрѣ 3000 т. р. и пособіе школѣ при Сельско-Хозяйственномъ институтѣ 500 руб. Въ общемъ пригородный расходъ по народному образованію изъ средствъ

уѣзднаго земства можно принять въ 125 т. р. Общій ростъ расхода, не исключая пособій отъ казны, за послѣднее пятилѣтіе даетъ слѣд. таблица:

| Годы. | Расходъ т. руб. | Рость въ %, | % год. прироста. |
|---|---|---|---|
| 1908 | 73 | 100 | — |
| 1909 | 90 | 123 | 23,1 |
| 1910 | 105 | 144 | 16,7 |
| 1911 | 130 | 178 | 23,8 |
| 1912 | 162 | 222 | 24,6 |

На постройку новыхъ шоссе въ пригородахъ израсходовано было:

| | | |
|---|---|---|
| Новоандроньевское | 189 р. | 61 к. |
| Богородское | 247 р. | 85 к. |
| Петр.-Разумовское | 620 р. | — к. |
| Шелепихинское | 7953 р. | 10 к. |

Расходъ по Ново-Андроньевскому шоссе весь приходится на взносы частныхъ лицъ. На Шелепихинское шоссе земство израсходовало изъ суммъ дорожнаго фонда 3484 руб. Принимая земскій расходъ по Богородскому и Петр.-Разумовскому шоссе въ $^1/_3$ всего расхода и прибавляя расходъ на ремонтъ Глѣбовскаго шоссе въ 1575 руб., весь дорожный расходъ опредѣлится въ 5350 руб.

Валовой пригородный расходъ У. З. слагается такимъ образомъ изъ слѣд. статей:

| | тыс. руб. | % ко всѣмъ расходамъ. | % ко всему расходу по этой статьѣ. |
|---|---|---|---|
| Медицина | 126,3 | 37,9 | 33,0 |
| Ветеринарія | 11,5 | 3,5 | 37,9 |
| Общ. призрѣніе | 3,2 | 0,9 | 4,2 |
| Освѣщеніе | 16,1 | 4,8 | 53,0 |
| Народн. образованіе | 165,5 | 49,7 | 35,6 |
| Дорожные расходы | 10,6 | 3,2 | 27,9 |
| Итого | 333,2 | 100 | 23,7 |

Почти $^9/_{10}$ пригородныхъ расходовъ падаютъ на медицину и народное образованіе. Въ отношеніи ко всѣмъ расходамъ земства пригородные расходы составляли:

| | |
|---|---|
| въ 1908—17,5 % | 1911—20,6 % |
| 1909—20,0 % | 1912—23,7 % |
| 1910—18,9 % | |

Сравненіе съ расходами 1911 года по отдѣльнымъ статьямъ дано въ слѣд. таблицѣ:

| | тыс. руб. 1911 | 1912 | Прирость въ $^0/_0{}^0/_0$. |
|---|---|---|---|
| Медицина | 103,3 | 126,3 | 22,3 |
| Ветеринарія | 9,5 | 11,5 | 26,3 |
| Общ. призрѣніе | 3,3 | 3,2 | 3,0 |
| Освѣщеніе | 15,2 | 16,1 | 5,9 |
| Народ. образованіе | 129,9 | 165,5 | 27,3 |
| Пути сообщ. | 25,4 | 10,6 | —58,3 |
| Итого.... | 286,9 | 333,2 | 16,3 |

Прирость пригородныхъ расходовъ (16,3 $^0/_0$) нѣсколько обгоняетъ прирость пригородныхъ доходовъ (13 $^0/_0$).

По пригороднымъ районамъ расходы 1912 года распредѣляются слѣд. образомъ (въ тыс. рублей):

| | Районы: 1 сѣв. | 2 вост. | 3 ю.-в. | 4 зап. | Районы: 2а вост. | 3в ю.-в. | 3а южн. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Медицина | 58,0 | 48,3 | 8,9 | — | 48,3 | 8,9 | — |
| Ветеринарія | 4,1 | 0,9 | 1,8 | 0,5 | 0,9 | 0,6 | 0,7 |
| Освѣщеніе | 6,0 | 6,0 | — | — | 6,0 | — | — |
| Общ. призрѣніе | 0,6 | 2,1 | 0,6 | — | 2,1 | 0,6 | — |
| Народн. образованіе | 55,7 | 65,3 | 22,9 | 12,3 | 51,8 | 33,1 | 9,2[1]) |
| Содерж. дорогъ | — | 0,1 | 1,6 | 3,5 | 0,1 | 1,6 | — |
| Итого..... | 124,4 | 122,7 | 35,8 | 16,2 | 109,2 | 44,8 | 3,9 |
| Безъ расх. на дороги | 124,4 | 122,6 | 33,7 | 12,7 | 109,1 | 43,2 | 3,9 |
| Расходъ 1910—1911 г. | 112 | 115 | 34 | 10 | 101 | 43,5 | 4,5 |
| Прирость въ $^0/_0{}^0/_0$ | 11,1 | 6,6 | — 0,8 | +27,0 | +8,0 | 0. | —13,1 |

Сравненіе не можетъ претендовать на абсолютную точность, въ виду нѣкоторой разницы въ исчисленіи отдѣльныхъ расходныхъ статей, главнымъ образомъ — по народному образованію. Но во всякомъ случаѣ оно показываетъ, что расходы растутъ гораздо энергичнѣе въ сѣв.-вост. полукольцѣ, въ которомъ имѣются уже нѣкоторые элементы общественнаго хозяйства. На югѣ и юго-востокѣ, наоборотъ, наблюдается попрежнему застой земской дѣятельности.

---

[1]) Число учащихся по пригороднымъ районамъ:

| | | | |
|---|---|---|---|
| 1 сѣв. | 1791 | 1 сѣв. | 1791 |
| 2 вост. | 2143 | 2а вост. | 1694 |
| 3 юго-в. | 762 | 3в юго-в. | 1105 |
| 4 зап. | 409 | 3а южн. | 106 |
| | | 4 зап. | 409 |

Т—во „Печатня С. П. Яковлева“. Москва, Петровка, Салтык. пер. д. Т-ва, № 9.